ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO- QUALITATIVI  Altriabilità dei sterna organizzativo e di gestione dell'appulto (Individuare nel progetto tutte le lundalità dei sterna organizzativo e di gestione dell'appulto (Individuare nel progetto tutte le lundalità dei servizio e la corretta gestione dell'appulto. Individuare nel progetto metalistica relativa alle precedure in concreto adottate) MAX  Qualità e modalità rendicontzione fatture (Elencare tutte le vote che andramo a ossitinire la fattura prestando particolare attenzione alla cutayarezza, Allgare schema di fatturazione Processo di assentiesno, allegando modalità dei personale (Indicare le modalità calcivante per la selezione del personale)  Processo di assentiesno per la progetto formativo specificatamente proposto per il personale organizzatione del personale in rechiesto: Entro 24 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 72 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 72 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 25 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 25 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 26 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 27 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 28 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 27 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 28 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 29 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 20 ore dalla richiesta 3 pt. Entro 30 ore dalla ri						
IMEMIBRO   2 MEMIBRO   3 MEMIBRO   MEDIA   MAX PUNT						
Coefficienti attribuiti dalla commissione         MEDIA         MAX PUNT           1 MEMBRO         2 MEMBRO         3 MEMBRO         MEDIA         MAX PUNT           0,80         0,80         0,80         0,80         16           0,80         0,80         0,80         0,80         10           0,80         0,80         0,75         0,78         6           1         1         1         1         5	(0)	0,85	0,85	0,85	0,85	In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste, organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale effettivamente incaricato ( Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione ed i nominativi con curriculum da cui si evinca la reale esperienza dei formatori MAX PUNTI 3
Coefficienti attribuiti dalla commissione  VALUTAZIONE TECNICO- 1 MEMBRO 2 MEMBRO 3 MEMBRO MEDIA MAX PUNT  ema organizzativo e di gestione diduare nel progetto tutte le afive previste per garantire ervizio e la corretta gestione corretta gestione deismo, allegando modulistica ure in concreto adottate) MAX  littà rendicontazione fatture ci che andranno a costituire la particolare attenzione alla are schema di fatturazione (Indicare le modalità selezione del personale)  O.80  O		_	1	1	-	Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: Entro 24 ore dalla richiesta 5 pt, Entro 48 ore dalla richiesta 3 pt, Entro 72 ore dalla richiesta 1 pt
1 MEMBRO   2 MEMBRO   3 MEMBRO   MEDIA   MAX PUNT		0,78	0,75	0,80	0,80	Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) MAX PUNTI 6
Coefficienti attribuiti dalla commissione  I MEMBRO  2 MEMBRO  3 MEMBRO  MEDIA  MAX PUNT  0,80  0,80  0,80  0,80  16		08,0	0,80	0,80	0,80	ıtazione ıno a costi attenzior di fattu
DI VALUTAZIONE TECNICO- 1 MEMBRO 2 MEMBRO 3 MEMBRO MEDIA MAX PUNT	_	0,80	0,80	0,80	0,80	Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare il sistema di controllo usato sul tasso di assenteismo, allegando modulistica relativa alle procedure in concreto adottate ) MAX PUNTI 16
Coefficienti attribuiti dalla commissione		MEDL	3 MEMBRO	2 MEMBRO	1 MEMBRO	DI VALUTAZIONE
			missione	ttribuiti dalla com	Coefficienti a	





Coefficiente 0,25: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "grave insufficienza" del requisito richiesto;

Coefficiente 0,40: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "quasi sufficienza" del requisito richiesto;

Coefficiente 0,50: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "sufficienza" del requisito richiesto;

Coefficiente 0,00:in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "più che sufficienza" del requisito richiesto;

Coefficiente 0,75: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "discreta" rispondenza del requisito ofierio rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 0,75: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "discreta" rispondenza del requisito offerio rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 0,80: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "più che discreta – quasi buona " rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto:

Coefficiente 0,85: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "buona" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 0,90: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "biù che buona – quasi ottima " rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 1: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "ottma" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

