
Verbale di gara mediante Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato per i servizi della Volsca Ambiente e Servizi spa- verbale n. 5 - 2 parte punteggio offerte tecniche

cig 633370203d

L'anno duemilaquindici addì 05 del mese di Ottobre alle ore 09.30 , presso la sede legale della Volsca Ambiente e Servizi SpA, in Via Troncavia 6 Velletri (Rm), si è riunita, in seconda seduta riservata, la commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone di :

- Presidente Fabrizio Vitelli
- Membro Michela Caracci
- Membro Luca Cori
- Simona Sessa - Segretario, con funzione di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice.

Il Presidente richiama integralmente quanto contenuto nei verbali precedenti e rileva che con il verbale di gara n. 4 del 02 ottobre 2015 relativo alla 1 ^ seduta riservata, la Commissione ha valutato le offerte tecniche dei sottoelencati concorrenti :

1. TEMPOR
2. ETJCA
3. SYNERGIE ITALIA
4. GI GROUP

provvedendo ad assegnare il relativo punteggio tecnico qualitativo.

La commissione prende e da atto che restano da valutare le offerte tecniche delle seguenti ditte:

5. DURING
6. JOB ITALIA
7. MANPOWER
8. UMANA

Dopo aver richiamato le condizioni principali del Disciplinare di Gara e nello specifico l'art. 5 , la Commissione procede alla valutazione dell'offerta presentata dalla During.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta During il coefficiente pari ad 0,40, ritenendo che il progetto risponda in modo quasi sufficiente a quanto richiesto dal bando.



b- Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,85, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano buoni in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

c- Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,60, ritenendo che le modalità attuate dalla Daring per la selezione ed il reclutamento del personale, rispondano più che sufficientemente al requisito richiesto.

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimamente assegna il coefficiente pari ad 0,60, in quanto il progetto formativo ed i suoi contenuti formativi sono ritenuti più che sufficienti.

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla Daring rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,50, ritenendole sufficienti.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Daring il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 8

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 12,750

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 9

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 1,80

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Daring: punti 37,55

Si procede alla valutazione della ditta Job Italia .

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a-Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa

a-Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Manpower il coefficiente pari ad 1, ritenendo che il progetto risponda in modo ottimale a quanto richiesto dal bando e ritiene l'esposizione coerente e particolareggiata.

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,85, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano buoni in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti.

c-Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 1, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Manpower per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo ottimale il requisito richiesto.

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimemente assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto il progetto formativo è ritenuto ottimo, con contenuti formativi assolutamente aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Manpower rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 1 , ritenendole ottime.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Manpower il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 20

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 12,75

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 15

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 3

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 2

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Manpower: punti 57,75

Si procede alla valutazione della ditta Umana.

documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Job Italia il coefficiente pari a 0,50, ritenendo che il progetto risponda sufficientemente a quanto richiesto dal bando.

b-Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,75, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano discreti in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

c-Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,75, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Job Italia per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo discreto il requisito richiesto.

d-Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimamente assegna il coefficiente pari ad 0,80, in quanto il progetto formativo è ritenuto più che discreto, con contenuti formativi aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Job Italia rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,50, ritenendole sufficienti.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Job Italia il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 10

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 11,25

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 11,25

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 2,4

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Job Italia: punti 40,90

Si procede alla valutazione della ditta Manpower.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Umana il coefficiente pari ad 0,75, ritenendo che il progetto risponda in modo discreto a quanto richiesto dal bando.

b-Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,85, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano buoni in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

c- Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,90, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Umana per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo più che buono il requisito richiesto.

d-Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e-In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimemente assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto il progetto formativo è ritenuto ottimale, con contenuti formativi pienamente aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Umana rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,90, ritenendole più che buone.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Umana il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 15

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 7,50

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 13,50

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 3

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1,80

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Umana: punti 51,05

La Commissione redige quindi la graduatoria dei punteggi tecnico qualitativi assegnati

Graduatoria	Ditta	Punteggio tecnico
1	TEMPOR	58,200
2	MANPOWER	57,750
3	SYNERGIE	57,250
4	UMANA	51,050
5	GI GROUP	44,200
6	JOB ITALIA	40,900
7	DURING	37,550
8	ETJCA	36,850

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 5 del Disciplinare di gara, ad attribuire 60 punti all'operatore economico che ha ottenuto il punteggio qualità più alto e provvede a riparametrare i punteggi delle altre ditte mediante l'applicazione della seguente formula:

$y = (Qb \cdot 60) / Qo$ dove:

y = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;

Qo = miglior punteggio tecnico-qualitativo assegnato;

Qb = punteggio tecnico-qualitativo assegnato alla ditta considerata .

Le risultanze delle operazioni di cui sopra sono riportate nella Tabella che si allega al presente verbale, di cui è parte integrante e sostanziale. (Allegato 1)

La Commissione stila dunque la seguente graduatoria:

Graduatoria	Ditta	Punteggio tecnico
1	TEMPOR	60,000
2	MANPOWER	59,536
3	SYNERGIE	59,021
4	UMANA	52,629
5	GI GROUP	45,567
6	JOB ITALIA	42,165
7	DURING	38,711
8	ETJCA	37,990

Il Presidente consegna al RUP i plichi di gara e ne riceve assicurazione circa la loro custodia.

La commissione stabilisce che la prossima seduta pubblica si terrà il giorno 13/10/2015 ore 09.30 e dà mandato al RUP di darne comunicazione attraverso il sito aziendale

La seduta è chiusa alle ore 13.30

Presidente

Fabrizio Vitelli

Membro


Michela Caracci

Membro

Luca Cori

Segretario verbalizzante

Simona Sessa



F. Vitelli



TABELLE DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

- Allegato 1 -

TABELLA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI (*)								
Elementi di Valutazione	Tempor	Etjca	Synergie	Gi Group	During	Job Italia	Manpower	Umana
a) Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto	1	0,50	1	0,60	0,40	0,50	1	0,75
b) Qualità e modalità rendicontazione fatture	0,90	0,60	0,85	0,50	0,85	0,75	0,85	0,85
c) Processo di selezione e reclutamento del personale	1	0,60	1	1	0,60	0,75	1	0,90
d) Tempi di messa a disposizione del personale richiesto	1	1	1	1	1	1	1	1
e) Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste	1	0,75	1	1	0,60	0,80	1	1
f) Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato d'appalto	0,85	0,80	0,75	0,85	0,50	0,50	1	0,90

LEGENDA (*)

coefficiente: 0 - requisito inesistente
 coefficiente: 0,25 - grave insufficienza del requisito
 coefficiente: 0,40 - quasi sufficienza del requisito

coefficiente: 0,50 - sufficienza del requisito
 coefficiente: 0,60 - più che sufficienza del requisito
 coefficiente: 0,75 - discreta rispondenza del requisito
 coefficiente: 0,80 - quasi buona rispondenza del requisito

coefficiente: 0,85 - buona rispondenza del requisito
 coefficiente: 0,90 - più che buona rispondenza del requisito
 coefficiente: 1 - ottima rispondenza del requisito

TABELLA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI									
Elementi di Valutazione	Punteggio massimo	Tempor	Etjca	Synergie	Gi Group	During	Job Italia	Manpower	Umana
a) Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto	20	20,000	10,000	20,000	12,000	8,000	10,000	20,000	15,000
b) Qualità e modalità rendicontazione fatture	15	13,500	9,000	12,750	7,500	12,750	11,250	12,750	12,750
c) Processo di selezione e reclutamento del personale	15	15,000	9,000	15,000	15,000	9,000	11,250	15,000	13,500
d) Tempi di messa a disposizione del personale richiesto	5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
e) Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste	3	3,000	2,250	3,000	3,000	1,800	2,400	3,000	3,000
f) Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato d'appalto	2	1,700	1,600	1,500	1,700	1,000	1,000	2,000	1,800
Totale punteggio tecnico - qualitativo		58,200	36,850	57,250	44,200	37,550	40,900	57,750	51,050

TABELLA RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTEGGI									
Elementi di Valutazione	Formula	Tempor	Etjca	Synergie	Gi Group	During	Job Italia	Manpower	Umana
Totale punteggio tecnico - qualitativo		58,200	36,850	57,250	44,200	37,550	40,900	57,750	51,050
Punteggio con riparametrazione	$Y=(Qb \times 60)/Qo$	60,000	37,990	59,021	45,567	38,711	42,165	59,536	52,629

Handwritten signature and initials

Verbale di gara mediante Procedura aperta per l'affidamento del servizio di somministrazione di lavoro a tempo determinato per i servizi della Volsca Ambiente e Servizi spa- verbale n. 4 - 1 parte punteggio offerte tecniche

cig 633370203d

L'anno duemilaquindici addì 02 del mese di Ottobre alle ore 10.15 , presso la sede legale della Volsca Ambiente e Servizi SpA, in Via Troncavia 6 Velletri (Rm), si è riunita, in seduta riservata, la commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone di :


- Presidente Fabrizio Vitelli
- Membro Michela Caracci
- Membro Luca Cori
- Simona Sessa - Segretario, con funzione di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla commissione giudicatrice.

Il Presidente richiama integralmente quanto contenuto nei verbali precedenti e rileva che con il verbale di gara n. 3 del 02 ottobre 2015 relativo alla 2^a seduta pubblica, la Commissione:

- ha preso e dato dell'ammissione della ditta Job Italia alle successive sedute di gara a seguito della regolarizzazione documentale e dell'effettuato pagamento della sanzione prevista, nei termini e modalità previste.
- ha comunicato che all'esito delle verifiche sul sistema Avcpass tutti i concorrenti hanno presentato un codice passoe conforme
- ha proceduto all'apertura della Busta B contenente l'Offerta tecnica di ciascun concorrente, per una prima ricognizione del contenuto documentale
- ha proceduto a siglare le pagine delle offerte tecniche di ciascuna ditta partecipante
- ha preso atto della volontà dei partecipanti di siglare le offerte tecniche, i quali, quindi, hanno siglato dette offerte
- ha comunicato che la data della seduta pubblica successiva sarebbe stata comunicata sul sito aziendale.

Chiusa la seconda seduta pubblica, la commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, dei sottoelencati concorrenti ammessi alle fasi successive della procedura:

1. TEMPOR
2. ETJCA
3. SYNERGIE ITALIA
4. GI GROUP .
5. DURING
6. JOB ITALIA
7. MANPOWER
8. UMANA



La commissione richiama le condizioni principali del Disciplinare di Gara e nello specifico l'art. 5 , ai sensi del quale ai fini dell'attribuzione del punteggio e per la valutazione dell'elemento qualitativo il metodo di calcolo utilizzato sarà quello di cui al punto II, lett. a), n. 4, indicato nell'allegato P al Regolamento di esecuzione ed attuazione di cui al DPR 5 ottobre 2010 n. 207.

La valutazione afferente la "QUALITÀ DEL SERVIZIO" verrà effettuata collegialmente da parte della Commissione Giudicatrice mediante l'attribuzione discrezionale per ogni singolo parametro dei suddetti elementi, di coefficienti variabili tra "0" e "1", in corrispondenza della performance minima o massima realizzata, secondo i criteri appresso indicati:

- Coefficiente 0: in caso di "inesistenza", emergente dalla documentazione prodotta, di elementi atti a consentire la valutazione del parametro considerato;
- Coefficiente 0,25: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "grave insufficienza" del requisito richiesto;
- Coefficiente 0,40: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "quasi sufficienza" del requisito richiesto;
- Coefficiente 0,50: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "sufficienza" del requisito richiesto;
- Coefficiente 0,60: in relazione alle valutazioni espresse, debitamente motivate, dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "più che sufficienza" del requisito richiesto;
- Coefficiente 0,75: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "discreta" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;
- Coefficiente 0,80: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "più che discreta – quasi buona " rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;
- Coefficiente 0,85: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di "buona" rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 0,90: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di “più che buona – quasi ottima” rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

Coefficiente 1: in relazione alle valutazioni, debitamente motivate, espresse dalla Commissione Giudicatrice sul parametro considerato, da cui discenda un giudizio di “ottima” rispondenza del requisito offerto rispetto a quello richiesto;

La Commissione procederà, quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro in esame). I punteggi di tutti gli elementi saranno poi sommati fino ad ottenere il punteggio totale attribuito ad ogni concorrente per l'aspetto qualitativo nel suo complesso.

Successivamente all'operatore economico che, in sede di valutazione qualitativa complessiva, avrà ottenuto il punteggio qualità più alto verranno attribuiti 60 punti; i punteggi delle altre ditte saranno riparametrati mediante l'applicazione della seguente formula:

$$y = (Qb*60)/Qo \text{ dove:}$$

y = punti da attribuire all'offerta presa in considerazione;

Qo = miglior punteggio tecnico-qualitativo assegnato;

Qb = punteggio tecnico-qualitativo assegnato alla ditta considerata

Si valuta l'offerta tecnica della ditta Tempor.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare, allegando la relativa documentazione, casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Tempor il coefficiente pari ad 1, ritenendo che il progetto risponda in modo ottimale a quanto richiesto dal bando, avendo trattato tutte le voci richieste, con un'esposizione chiara e dettagliata

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,90, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano più che buoni in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

3





c- Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 1, ritenendo che le modalità attuate dalla Tempor per la selezione ed il reclutamento del personale, elencate in modo chiaro e coerente, rispondano in modo ottimale al requisito richiesto.

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimamente assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto il progetto formativo è ritenuto esaustivo, completo e con contenuti formativi completamente aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla Tempor rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,85, ritenendole buone.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Tempor il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 20

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 13,50

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 15

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 3

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1,70

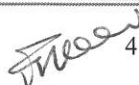
Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Tempor: punti 58,20

Si procede alla valutazione della ditta Etjca.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a-Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Etjca il coefficiente pari ad 0,50, ritenendo che il progetto risponda sufficientemente a quanto richiesto dal bando, avendo trattato le voci richieste, seppur in modo sintetico e conciso.


4



b-Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,60, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano più che sufficienti in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

c-Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,60, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Etjca per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo più che sufficiente il requisito richiesto.

d-Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimamente assegna il coefficiente pari ad 0,75, in quanto il progetto formativo è ritenuto discreto, con contenuti formativi aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Etjca rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,80, ritenendole più che discrete.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Etjca il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 10

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 9

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 9

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 2,25

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1,60

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Etjca: punti 36,85

Si procede alla valutazione della ditta Synergie.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

a-Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Synergie il coefficiente pari ad 1, ritenendo che il progetto risponda in modo ottimale a quanto richiesto dal bando, attraverso un'esposizione centrata, chiara ed esaustiva.

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,85, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano buone in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti.

c-Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 1, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Synergie per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo ottimale il requisito richiesto.

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e- In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimamente assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto il progetto formativo è ritenuto ottimale, con contenuti formativi completamente aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Synergie rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,75, ritenendole discrete.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Synergie il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 20

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 12,75

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 15

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 3

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1,50

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Synergie: punti 57,25

Si procede alla valutazione della ditta Gi Group.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI

Frascò

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto (Individuare nel progetto tutte le modalità organizzative previste per garantire l'affidabilità del servizio e la corretta gestione dell'appalto. Indicare , allegando la relativa documentazione , casi concreti in cui il sistema organizzativo e di gestione proposto è stato applicato)- Max 20 punti

La commissione all'unanimità attribuisce alla relazione presentata dalla ditta Gi Group il coefficiente pari ad 0,60, ritenendo che il progetto risponda in modo più che sufficiente a quanto richiesto dal bando.

b-Qualità e modalità rendicontazione fatture (Elencare tutte le voci che andranno a costituire la fattura prestando particolare attenzione alla trasparenza. Allegare schema di fatturazione proposto) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 0,50, ritenendo che le modalità di rendicontazione delle fatture e lo schema di fatturazione proposto siano sufficienti in relazione alla trasparenza e al dettaglio dei contenuti

c- Processo di selezione e reclutamento del personale (Indicare le modalità attuate per la selezione del personale) – Max 15 punti

La commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente pari a 1, ritenendo che le modalità attuate dalla ditta Gi Group per la selezione ed il reclutamento del personale, soddisfino in modo ottimale il requisito richiesto.

d-Tempi di messa a disposizione del personale richiesto- Max 5 punti

La commissione assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto la ditta ha dichiarato che i tempi di messa a disposizione del personale richiesto saranno pari a 24 ore

e-In relazione alla valutazione della formazione del personale: progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste (Presentare per singolo profilo professionale i corsi proposti per la formazione)- Max punti 3

La commissione unanimemente assegna il coefficiente pari ad 1, in quanto il progetto formativo è ritenuto ottimale, con contenuti formativi pienamente aderenti alle attività richieste

f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto- Max 2 punti

Riguardo alle migliorie offerte dalla ditta Gi Group rispetto al capitolato di gara, la commissione assegna il coefficiente pari a 0,85, ritenendole buone.

La commissione procede , quindi, a trasformare i coefficienti assegnati in punteggi definitivi (moltiplicando il coefficiente attribuito per il punteggio massimo realizzabile nel parametro) e assegna a Gi Group il seguente punteggio tecnico:

a- Affidabilità del sistema organizzativo e di gestione dell'appalto : punti 12

b- Qualità e modalità rendicontazione fatture: punti 7,50

c- Processo di selezione e reclutamento del personale: punti 15

d- Tempi di messa a disposizione del personale richiesto: punti 5

e- Progetto formativo specificatamente proposto per il personale somministrato da inserire, con riferimento all'aderenza dei contenuti formativi alle attività richieste: punti: punti 3


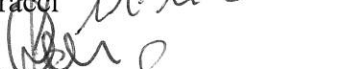
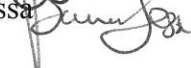
f- Migliorie offerte rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto: punti 1,70

Totale punteggio tecnico-qualitativo della ditta Gi Group: punti 44,20

La Commissione stabilisce unanimamente di chiudere la presente seduta riservata e di aggiornare la prossima, per la valutazione delle ultime quattro offerte tecniche, relative alle ditte During, Job Italia, Manpower e Umana, al giorno 05/10/2015 ore 09.00, presso la sede della Volsca Ambiente e Servizi Spa.

Il Presidente consegna al RUP i plichi di gara e ne riceve assicurazione circa la loro custodia.

La seduta è chiusa alle ore 13.30

Presidente	Fabrizio Vitelli	
Membro	Michela Caracci	
Membro	Luca Cori	
Segretario verbalizzante	Simona Sessa	