

Procedura aperta ai sensi art. 60 D.Lgs. 50/16 per fornitura di sacchi per la raccolta differenziata porta a porta suddivisa in n. 5 lotti.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA
ex ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

Premesso che in data 15 Marzo 2017 , presso la sede legale della Volsca Ambiente e Servizi SpA, in Via Troncavia 6 Velletri (Rm), si è riunita, in seduta pubblica, la commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone di :

- Presidente- Michela Caracci
- Membro Daniela Appolloni
- Membro- Simone Di Fazio
- Segretario Verbalizzante- Simona Sessa

che si è proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte presentate dalle ditte: SUMUS ITALIA srl per il lotto 1 e dalla GENERAL PLASTIC SRL per i lotti 2,3,4,5;

che nella suddetta seduta si è proceduto al calcolo della soglia di anomalia;

che la commissione rilevava che le offerte presentate dalla SUMUS e dalla GENERAL PLASTIC, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, presentavano sia per i punti relativi alla valutazione tecnica che per quelli relativi al prezzo - un valore superiore a quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando.

Considerato quanto sopra, Simona Sessa, in qualità di RUP, con PEC del 15/03/2017, richiedeva le spiegazioni di cui al comma 5 del suddetto art. 97 ad entrambe le ditte.

Si ritiene opportuno precisare, però, che entrambi i concorrenti erano gli unici partecipanti alla procedura relativa ai lotti in esame e che pertanto, a prescindere dal ribasso presentato, necessariamente è stato loro assegnato il massimo punteggio attribuibile.

Considerato che in data 17/03/2017 sono pervenute da parte della GENERAL PLASTIC e della SUMUS ITALIA, tramite PEC, le giustificazioni richieste.

Considerato, altresì, che secondo quanto previsto dalle Linee guida n. 3 dell'ANAC "nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, (...) la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con il supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice.

Tutto ciò premesso e considerato

L'anno duemiladiciassette, il giorno 20 del mese di Marzo alle ore 9.30, la sottoscritta Simona Sessa, in qualità di Responsabile del Procedimento della procedura in oggetto, con il supporto della Commissione composta dai membri elencati in epigrafe, procede alla verifica delle spiegazioni relative alle offerte anomale presentate dalla SUMUS e dalla GENERAL PLASTIC, ai sensi dell' articolo 97 del d.lgs. 50/2016, relative alla procedura di affidamento della fornitura in oggetto, da aggiudicarsi mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall'Impresa, si rileva che il D.lgs. 50/2016, all'articolo 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione e della fabbricazione dei prodotti, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, nonché il metodo e le soluzioni adottate.

Ai sensi dell'articolo 97, comma 6, del d.lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza.

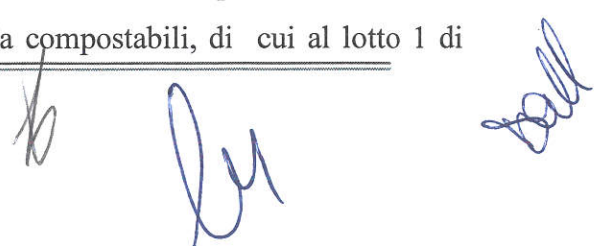
Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Si procede, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dalla ditta GENERAL PLASTIC e dalla SUMUS .

Dalle giustificazioni inviate dalla ditta GENERAL PLASTIC si rileva la congruità del costo della manodopera, la disponibilità di macchinari, attrezzature ed impianti idonei e sufficienti per la fornitura oggetto dell'appalto. La ditta inoltre dichiara di disporre di condizioni di mercato favorevoli, grazie a pluriennali rapporti con fornitori fidelizzati , da cui spunta prezzi competitivi.

Pertanto, si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da realizzare.

La ditta SUMUS specifica che l'azienda, essendo leader nella produzione e nella commercializzazione dei sacchetti in carta riciclata compostabili, di cui al lotto 1 di



gara, riesce ad ottimizzare i costi di produzione e e della materia prima, riuscendo ad offrire prodotti di elevata qualità a prezzi contenuti.

Pertanto, si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità della fornitura da realizzare.

Il giudizio globale sulle offerte sottoposte all'esame dell'anomalia dimostra che le motivazioni addotte dai concorrenti sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione della fornitura.

Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione delle offerte in esame, si propone di confermare e sottoporre all'approvazione dell'organo competente, quanto riportato nel verbale del 15/03/2017.

Alle ore 10,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni delle offerte anomale.

Il RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

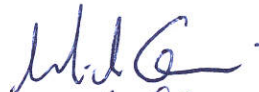
IL RUP

Simona Sessa



La Commissione:

Presidente- Michela Caracci



Membro- Daniela Appolloni



Membro- Simone Di Fazio



