
RICHIESTA CHIARIMENTI

RICHIESTA N. 1

Facendo seguito alla procedura aperta indicata in oggetto, e più precisamente al Disciplinare di gara (pag. 3) ovvero Elementi di valutazione tecnico- qualitativi, viene riportato per il valore tecnico del prodotto, l'attribuzione del punteggio max 30:

- Funzionalità complessiva del sacco, facilità nell'utilizzo e nella collocazione nel contenitore	Punti 5
- Valutazione estetico-funzionale e di tenuta del sacco	Punti 3
- Migliorie rispetto al capitolato	Punti 2

per un totale di 10 punti; per arrivare al punteggio massimo attribuibile in sede di gara (max 30 punti), mancano delle voci?

RISPOSTA N. 1

ERRATA CORRIGE: Per mero errore materiale negli “ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO-QUALITATIVI” in **Certificazioni** al punto “**possesso ulteriori certificazioni relative al bene oggetto del contratto**” è stato indicato il punteggio di **2 anziché 7, pertanto leggasi 7** e in **Valore tecnico prodotto** al punto “**Funzionalità complessiva del sacco , facilità nell'utilizzo e nella collocazione nel contenitore**” è stato indicato il punteggio **5 anziché 25 pertanto leggasi 25**.

RICHIESTA N. 2

In riferimento alle forniture in oggetto si richiedono i seguenti chiarimenti:

1. Certificazioni e punteggio

Dopo un'attenta analisi del Capitolato d'Appalto ed il metodo di aggiudicazione della procedura cd. “offerta economicamente più vantaggiosa” richiede di specificare il vantaggio che ne trarrebbe la Vs Stazione Appaltante ed il motivo per il quale verranno attribuiti ben 13 punti alle società provviste di certificazione OHSAS 18001 e 10 punti alle società provviste di certificazione ambientale ISO 14001, l'appalto è relativo ad una mera fornitura di prodotti standardizzati che

potrebbero essere forniti anche da società commerciali. Le certificazioni in oggetto non riguardano assolutamente la qualità dei prodotti da fornire ma esclusivamente dinamiche aziendali.

2-Prezzi sacchi gialli lotto 3 e grigi lotto 4
Il prezzo al kg a base d'asta è di circa € 0,93 al kg, cifra sufficiente appena ad acquistare il materiale che poi dovrà essere lavorato, confezionato e consegnato. Si richiede di effettuare controlli sull'effettiva congruità del prezzo proposto.

RISPOSTA N. 2

1. L'art. 95 comma 6 del Codice dei contratti pubblici recita:

“6. I documenti di gara stabiliscono i criteri di aggiudicazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto. In particolare, l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, è valutata sulla base di criteri oggettivi, quali gli aspetti qualitativi, ambientali o sociali, connessi all'oggetto dell'appalto. Nell'ambito di tali criteri possono rientrare:

a) la qualità, che comprende pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità per le persone con disabilità, progettazione adeguata per tutti gli utenti, certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001, caratteristiche sociali, ambientali, contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto, caratteristiche innovative, commercializzazione e relative condizioni”.

Nella valutazione delle offerte possono essere valutati i profili che consentano di apprezzare meglio il contenuto e l'affidabilità dell'offerta o di valorizzare caratteristiche dell'offerta ritenute particolarmente meritevoli, riguardanti aspetti che incidono in maniera diretta sulla qualità della prestazione.

In definitiva, la qualificazione posseduta dal concorrente non è solo requisito di natura soggettiva, perché essa finisce con l'illustrare anche caratteristiche oggettive del processo produttivo aziendale del concorrente medesimo e può, senza alcuna contraddizione logica, concorrere al conseguimento di punteggi previsti per la valutazione dell'offerta tecnica, secondo le prescrizioni della *lex specialis*. La certificazione attesta la conformità dell'operatore economico a determinate norme in materia di gestione ambientale adeguate a tenere sotto controllo gli impatti ambientali delle proprie attività e prodotti e attesta l'applicazione volontaria di un sistema che permette di garantire un adeguato controllo riguardo alla sicurezza e salute dei lavoratori, i quali pertanto sono individuati come criteri premianti.

2. I prezzi a base di appalto sono stati determinati in conformità del Piano Acquisti della Volsca Ambiente e Servizi SpA approvato, giusta relazione ex articolo 36 dello Statuto societario, pubblicato sul sito istituzionale www.volscambiente.it.

RICHIESTA N. 3

Le vostre osservazioni riguardo il punteggio da attribuire alle società che possiedono determinate certificazioni quali OHSAS 18001 o ISO 14001 andrebbero confrontate con il codice degli appalti che all'art 95 comma 4 recita:

4. Può essere utilizzato il criterio del minor prezzo:

a) fermo restando quanto previsto dall'articolo 36, comma 2, lettera d), per i lavori di importo pari o inferiore a 2.000.000 di euro, quando l'affidamento dei lavori avviene con procedure ordinarie, sulla base del progetto esecutivo; in tali ipotesi, qualora la stazione appaltante applichi l'esclusione automatica, la stessa ha l'obbligo di ricorrere alle procedure di cui all'articolo 97, commi 2 e 8; *disposizione modificata dal DLgs 56-2017 in vigore dal 20-5-2017*

b) per i servizi e le forniture con caratteristiche standardizzate o le cui condizioni sono definite dal mercato;

Essendo l'appalto chiaramente basato sulla fornitura di un prodotto con caratteristiche standard, addirittura sancite da diverse norme (UNI 7315 - EN 13432 e smi..), al fine di garantire una più ampia chance di aggiudicazione ad aziende sprovviste di tali certificazioni e soprattutto un possibile risparmio significativo per le casse comunali, chiediamo di approfondire la questione chiedendo parere formale ad Enti preposti.

RISPOSTA N. 3

Ribadendo quanto riportato nella Risposta n. 2, si evidenzia che la scelta del criterio più idoneo per l'aggiudicazione di un appalto pubblico costituisce espressione tipica della discrezionalità della stazione appaltante, competente in materia e conoscitrice del contesto in cui si inserisce l'affidamento. Nel Disciplinare di gara sono stati inseriti punteggi relativi a condizioni di fornitura ritenute sostanziali dalla Stazione Appaltante .

RICHIESTA N. 4

Abbiamo valutato le vs. controdeduzioni e confermiamo che il prezzo da voi indicato a base d'asta per i lotti 3 e 4 è completamente fuori mercato.

Al fine di garantire una più ampia partecipazione a tutti gli operatori economici interessati vi chiediamo nuovamente di analizzare scrupolosamente i prodotti da voi in uso e confrontarli con i parametri richiesti dal Capitolato d'Appalto. (misure, pesi, spessori etc)

RISPOSTA N. 4

Come già indicato nella Risposta n. 2 , i prezzi a base di appalto sono stati determinati in conformità del Piano Acquisti approvato e visionabili sul sito istituzionale, della Volsca Ambiente e Servizi SpA.